

Kwaliteitsmeter NME-producten – Toelichting Rapportage

INHOUDSOPGAVE

Kwaliteitsmeter NME-producten – Toelichting Rapportage	1
Inleiding	2
Rapportage	2
Weging	2
Toelichting	3
Introductie	3
Kwaliteitsanalyse	3
Toelichting indicatoren	4
Betrokkenheidsontwikkeling	7
NME en Leren voor Duurzaamheid	7
Methoden	7
Begrippen	7

Inleiding

De kwaliteitsmeter is een checklist om de onderwijskundige kwaliteit van NME-producten te beoordelen. Het instrument beoordeelt niet de keuze van het onderwerp. Indicaties hiervoor zijn te vinden in het basispakket.

Het gebruik van de checklist, de interpretatie van de kwaliteitskenmerken, hangt voor een belangrijk deel af van de deskundigheid van de beoordelaar. Voor het uitvoeren van deze screenings zijn daarom een aantal NME-medewerkers opgeleid, die hun beoordelingen regelmatig met elkaar vergelijken zodat het gebruik van het instrument zo objectief mogelijk wordt. De omschrijving van de beoordelingskenmerken wordt geregeld aangepast op basis van de ervaringen van deze beoordelaars.

De beoordeling wordt vastgelegd in een analyserapport. Dit document geeft een toelichting daarop.

Rapportage

De checklist en daarmee ook de rapportage heeft een opbouw van “buiten” naar “binnen”. Het product wordt als ware uitgepeld als een ui. Achtereenvolgens komen aan de orde (hoofdcategorieën):

1. Uiterlijke vormgeving
2. Vormgeving gebruiksmaterialen
3. Implementatie
4. Evaluatie
5. Organisatie
6. Leerinhoud
7. Didactiek
8. Werkvormen en leeractiviteiten
9. Doelen

Naast de beoordeling van de kwaliteit bevat het rapport

- Algemene gegevens
- Gegevens relevant voor overname en uitvoering
- Beoordeling tegen het licht van betrokkenheidsontwikkeling.
- Beoordeling tegen het licht van NME en Leren voor Duurzaamheid.
- Plaats in het Basispakket
- Domein (Natuur Nabij)
- Relevante kerndoelen
- Relevante hoofdstukken uit natuuronderwijsmethoden
- Begrippen

Weging

1. Aan alle onderdelen van de kwaliteitsmeter wordt een score toegekend die loopt van 0 t/m 3. Een score 9 betekent “niet relevant” en wordt niet in de beoordeling betrokken.
2. Per hoofdcategorie en cijfercategorie (A = basiscriteria, B = belangrijke criteria en C = extra mogelijkheden) wordt een gewogen gemiddelde berekend, waarbij de nummers met een A 3x meetellen, de nummers met een B 2x en de nummers met een C 1x.
3. Voor de berekening van de eindscore worden deze uitkomsten weer gewogen gemiddeld. De hoofdcategorieën wegen 2x met uitzondering van uiterlijke vormgeving (1x) en organisatie (3x).
4. Bij afzonderlijke onderdelen kan er sprake zijn van een afwijkende weging of een weging die voorwaardelijk is voor andere factoren. (zie toelichting)
5. De weging is tot stand gekomen op basis van discussies met de NME-praktijk en een onderzoek naar de weging die docenten basisonderwijs aan de verschillende onderdelen toekennen.

Toelichting

Bij onderdelen die voor zichzelf spreken is geen toelichting gegeven.

Introductie

Productsoort:	excursies:	niet begeleid vanuit CNME
	buitenles:	met begeleiding vanuit CNME
	les	(binnen)les op CNME
	leskist:	uitleen met concrete materialen
	lespakket:	uitleen, alleen papier
	materiaalzending:	materialen die verbruikt worden op school.
	dierotheekproject:	uitleen van dieren
	ontdekdoos:	uitleen, voor max. 2-3 leerlingen tegelijk.
	overig:	samenstellingen van productsoorten, tuinieren, theater e.d.
Jaartal:	Jaar van uitbrengen, indien bekend.	
Producent:	Organisatie die de originele of een sterk herziene versie heeft gemaakt.	

Beoordeling:

De beoordeling wordt uitdrukt in sterren. Minimaal 0, maximaal 5.

Kwaliteit: Het gewogen gemiddelde is onderverdeeld op basis van de scoreverdeling van alle beoordeelde producten.

Uitvoerbaarheid: Deze beoordeling is gebaseerd op het aantal klavers (zie aldaar)

Overname: Beoordeling gebaseerd op de mate waarin een product gebonden is aan een locatie, hoe makkelijk het over te nemen is, de materiaalkosten en de hoeveelheid tijd die met het namaken gemoeid zal zijn.

Algemene gegevens

Lesperiode: Periode waarover de lessen gepland zijn.

Informatie relevant voor overname

Storingsgevoeligheid: Deze wordt groter naarmate materialen gemakkelijker stuk kunnen gaan in het gebruik.

Indicatie overnametijd: Geschatte tijd nodig om product na te maken.

Kwaliteitsanalyse

Totaalbeoordeling

onvoldoende:	advies om product niet meer te gebruiken in onderwijspraktijk
matig:	product moet dringend verbeterd worden.
voldoende:	product kan gebruikt worden, maar duidelijk verbeteringsmogelijkheden.
goed:	product is prima bruikbaar in onderwijspraktijk.
zeer goed:	product heeft een aantal voor de onderwijspraktijk aantrekkelijke extra's.

De totaalbeoordeling geeft een eerste indicatie over de kwaliteit van het product. Een product met een aantal hele goede kenmerken kan in de praktijk toch minder goed functioneren omdat bepaalde onderdelen zeer zwak zijn. Dit kan niet volledig opgevangen worden met de wegingen. De onderverdeling in (a), (b) en (c) geeft al een eerste nuancering.

(a) basiscriteria: deze moeten bij voorkeur goed zijn. Het betreft hier indicatoren voor hele basale zaken die het al dan niet kunnen functioneren van het product in het onderwijs bepalen. Het gaat daarbij zowel om indicatoren vanuit het perspectief van de uitvoerende docent als indicatoren vanuit het perspectief van het CNME (kosten/herhaalbaarheid van de activiteit)

(b) belangrijke criteria: indien deze goed zijn, zijn de voorwaarden aanwezig voor een goed verloop van het onderwijs- en leerproces.

(c) extra mogelijkheden: indicatoren voor specifieke meerwaarde. Deze hoeven niet aanwezig te zijn, maar kunnen het gebruik en de kwaliteit van het onderwijs- en leerproces versterken.

Toelichting indicatoren

Achter elke indicator staat het niveau en de weging aangeven. Dit is een weging dit wordt gebruikt om een waarde toe te kennen aan het (A,B of C) niveau binnen een hoofdcategorie.

Uiterlijke vormgeving (1)

Deze kan betrekking hebben op de vormgeving van een leskist of een lespakket, maar ook op de kwaliteit van de locatie waar een activiteit plaatsvindt.

Kwaliteitsuitstraling(a1): Eerste indruk van de buitenkant of de locatie. Van oud en kapot tot goede uitstraling, netjes, een eerste indruk van goed verzorgd zijn.

Herkenbaarheid uitvoerende organisatie(b1): Van niet herkenbaar tot zeer herkenbaar in vormgeving of door locatie.

Motiverend(c1): Van: kan het product ongemerkt in de klas blijven staan tot iets wat direct sterk de aandacht trekt.

Vormgeving gebruikaspecten (2)

Hierbij gaat het om de vormgeving van de materialen die gebruikt worden. Dus niet de locatie of de kist, maar materialen (ook dieren/planten), werkboekjes, internetsite, spellen, werkbladen e.d.

Geen negatieve invloed op gebruik(a3): Van onbruikbaar door vormgeving of afdrukkwaliteit tot overzichtelijk, goed leesbaar, goed kopieerbaar etc.

Foutloos Nederlands(a1): Van veel storende spelfouten in de tekst (0) tot een (bijna) foutloze spelling (3).

AVI-niveau II tekst(a3): Dit wordt alleen beoordeeld indien er sprake is van teksten die de leerlingen zelfstandig moeten kunnen lezen. Van informatieve teksten tot vragen op een werkblad.

Het AVI niveau is een indicatie voor het technisch leesniveau van de leerlingen. Dit is genormeerd van 1 t/m 9. Norm is dat leerlingen van groep 6 in november technisch op AVI9 kunnen lezen.

Dat leerlingen een tekst technisch kunnen lezen wil nog niet zeggen dat ze de inhoud ook volledig begrijpen. Voor het goed kunnen begrijpen van een tekst moet je deze gemakkelijk kunnen lezen. In de NME praktijk gaat het altijd om dit begrijpend kunnen lezen van de teksten. Bij de beoordeling van de moeilijkheidsgraad van de teksten is daarom de vuistregel gehanteerd dat de technische moeilijkheidsgraad van een tekst één niveau onder de AVI-norm moet liggen wil deze goed (begrijpend) leesbaar zijn voor de leerlingen.

De beoordeling varieert dan van (0): Doelgroep geheel onder norm AVI+1 tot (3) doelgroep geheel binnen de norm AVI+1.

Bijvoorbeeld: De teksten van een activiteit voor groep 5-6 blijken een technische moeilijkheidsgraad te hebben van AVI 7. De norm voor AVI 7 is groep 5- maart. Voor de beoordeling kijken we naar AVI+1 = AVI 8. De norm hiervoor is groep 5 – juni. Dit betekent dat de teksten volgens de norm alleen goed bruikbaar zijn voor leerlingen uit groep 6. De beoordeling op de schaal 0-3 wordt dan 2, omdat een groot deel van de klas (6^e groep) binnen de norm valt.

Met ingang van augustus 2008 wordt het AVI systeem vervangen door het CILT systeem. Dit kent meer niveau's en loopt door qua normering tot in groep 8. Zodra de specificaties (en mogelijke kosten) hiervan bekend zijn zal bekeken worden of het ook mogelijk is voor de beoordelaars om de teksten volgens dit systeem te scoren.

AVI OUD	AVI NIEUW
1	Start – M3
2	M3 – E3
3	E3 – M4
4	M4 – E4
5	M4 – E4 – M5
6	E4 – M5 – E5
7	E5 – M6
8	E5 – M6 – E6 – M7
9	M6 – E6 – M7
> 9	M7 – E7 – Plus

(Tabel voor vergelijking huidige AVI-niveau's met de nieuwe. M=midden E=Eind)

Bevordert goed gebruik (b1): Van: moeilijk te bepalen welke materialen nodig zijn bij welke opdracht, tot in één oogopslag (door kleur of indeling) duidelijk welke materialen waarbij horen.

Duurzaam, maar goed aanpasbaar (b1): Van materialen heel moeilijk te vervangen of heel kwetsbaar, of eenmalig product tot stevige materialen, maar toch gemakkelijk en met weinig kosten aan te passen indien nodig.

Functionele illustraties(b1): Van: worden node gemist tot goede illustraties waar gewenst, verhelderend en relevant.

Motiverend(c1): Van slechte vormgeving tot een mooie professionele lay-out met kleurgebruik.

Implementatie (2)

Het gaat hier om implementatie op schoolniveau en dus om een beoordeling van de vraag in hoeverre het product langdurig en wijdverspreid door de doelgroep gebruikt wordt of zal worden.

Vraag aanwezig(a2): Perspectief=school/leerkracht Van geen vraag (verwacht) tot permanent in gebruik (of dit te verwachten op basis van gebruik vergelijkbare producten)

Blijvende inzet mogelijk(a1): Perspectief=CNME: Van alleen maar éénmalig uit te voeren tot gemakkelijk, vaak en langdurig uit te voeren tegen geringe kosten en tijdsinvestering.

Sluit aan bij methoden (b1): Van onderwerp niet in methoden tot aanwezig in de meeste methode bij de doelgroep.

Toegevoegde waarde (b1): Heeft het product een toegevoegde waarde ten opzichte van de methode en/of schooltelevisie. Van een uitwerking vergelijkbaar met die in de methoden tot een toegevoegde waarde door de materialen en een betere uitwerking.

Aansluiting bij ander beleid (c1): Als een product goed aansluit bij specifiek overheidsbeleid op het gebied van natuur, milieu of onderwijs, dan vergroot dan aan de ene kant de vraag –omdat het dan ook meestal een actueel onderwerp is – en aan de andere kant de mogelijkheden tot extra financiering. Dit laatste maakt de mogelijkheden om het product te promoten en te ondersteunen groter.

Evaluatie (1)

Aanwijzingen(a1): Perspectief=docent: Van geen aanwijzingen hoe resultaten te evalueren tot duidelijke vragen voor een nabespreking in de handleiding.

Uitgewerkt op docentniveau(b1): Perspectief=docent. Van geen evaluatie-instrument (toets / opdracht) tot evaluatie-instrument waarmee de docent de leerresultaten van individuele leerlingen kan toetsen.

Inclusief beginmeting.

Uitgewerkt voor CNME(b1): Perspectief=CNME. Van geen evaluatie tot een uitgewerkt goed en makkelijk te gebruiken evaluatieinstrument voor de docenten die aan de activiteit hebben deelgenomen.

Eigen leerproces leerlingen(c1): Perspectief=Leerlingen. Van geen afsluiting/afronding leerproces tot een opzet waarbij leerlingen individueel inzicht krijgen in wat ze erbij hebben geleerd.

Organisatie(3)

*Helder en overzichtelijk(a{1*ind.haalbaar})* Tijd die de docent nodig heeft om zich een goed beeld te vormen van de activiteit en wat er voor de uitvoering nodig is. Van onoverzichtelijk tot binnen 5 minuten goed beeld.

*Voldoende tijd(a{1*ind.haalbaar})* Hierbij wordt uitgegaan van de tijd die feitelijk nodig zal zijn voor de uitvoering van de activiteiten. Deze wordt dan afgewogen tegen de tijd die normaliter op de school voor dit soort activiteiten beschikbaar is. Om dit goed te kunnen doen is de nodige praktijkervaring vereist. Van onvoldoende tijd om programma zinvol te gebruiken tot voldoende tijd om beoogde leerdoelen te bereiken.

Haalbaar(a3): Perspectief=docent. Haalbaar voor wat betreft aspecten als vervoer, beschikbaarheid internet, begeleiding ouders, complexiteit organisatie, benodigde materialen die zelf geregeld moeten worden etc. Van niet of nauwelijks uitvoerbaar tot gemakkelijk uitvoerbaar, zonder extra begeleiding etc.

Efficiënt(b1): De verhouding tussen de voorbereidings- en organisatietijd versus de tijd die de leerkracht heeft om het leerproces van de leerlingen te begeleiden. Van <20% tijd voor begeleiding leerlingen tot >80%.

Ruimte voor leerlingen(b1): In hoeverre kunnen leerlingen in eigen tempo zelfstandig doorwerken. Van alle leerlingen moeten in hetzelfde tempo werken tot een organisatie waarbij snelle leerlingen goed zelfstandig kunnen doorwerken.

Structuurrelatie met leerdoel(c1): In (uitzonderlijke) gevallen is het mogelijk om datgene wat geleerd moet worden ook in de organisatiestructuur te verwerken. Iets dergelijks zien we bij goede verhalende ontwerpen (simulaties), maar je kunt ook denken aan een les over kringlopen waarbij groepjes leerlingen via feitelijke voedselrelaties van de ene naar de opdracht gaan en zodoende ook in de organisatie de voedselketens, het voedselweb en de voedselkringlopen ervaren. Van geen relatie organisatie met leerdoel tot een organisatiestructuur die een essentieel onderdeel vormt van het leerproces.

Leerinhoud(2)

Bij deze hoofdcategorie gaat het om de aan te leren en gebruikte kennis, vaardigheden en procedures. Het gaat hier niet over manier waarop deze wordt onderwezen.

Concrete begrippen(a1): Van abstract en veel toetsvragen tot kennis en vaardigheden die worden ontwikkeld aan de hand van de (bekende) praktijk/werkelijkheid.

Hoeveelheid begrippen(a1): Het gaat om het aantal begrippen/vaardigheden die als nieuw verondersteld kunnen worden voor (een deel van) de doelgroep. Van veel te veel nieuwe begrippen en vaardigheden of (bijna) geen nieuwe begrippen en vaardigheden tot een overzichtelijke, haalbare hoeveelheid.

Voor leerlingen bekende context(a1): Van een context die de leerlingen niet kennen tot een onderwerp dat de leerlingen kennen uit hun eigen beleevingswereld of leefwereld.

Voldoende leeropbrengst(a3): Past de inhoud in de zonde van naaste ontwikkeling van de leerlingen. Van te makkelijk of te moeilijk tot optimaal. (deels vergelijkbaar met hoeveelheid begrippen, maar hier bedoeld op een algemener niveau, waarbij het totale samenspel van kennis, vaardigheden en waarden in ogenschouw wordt genomen.

Onderzoekbaar(a1) Zijn de vragen/opdrachten door de leerlingen op te lossen vanuit het beschikbare materiaal of in de situatie. Van >90% van de vragen alleen te beantwoorden vanuit al aanwezige voorkennis tot vragen die voor het overgrote deel (>80%) te onderzoeken of direct te beantwoorden zijn vanuit eigen waarneming van de aanwezige materialen of situatie.

Overeenkomstig doel (b1): Van een leerinhoud die niet aansluit bij de leerdoelen tot een inhoud die daar volledig bij aansluit. Indien er geen leerinhouden zijn geformuleerd kunnen titels ook als zodanig worden geïnterpreteerd.

Goede inhoudelijke informatie voor de docent (b1): van geen relevante achtergrondinformatie tot relevante achtergrondinformatie die direct te vinden is vanuit de activiteiten van de leerlingen.

Goede inhoudelijke informatie voor begeleiders indien van toepassing (b1): Van nodig maar ontbrekend tot adequaat en vooraf beschikbaar.

Leerlingen ervaren inhoud als betekenisvol (b1): Herkenbaarheid van de betekenis van de leerstof voor de dagelijkse praktijk, nu en later. Van: leerlingen ervaren geen waarde voor zichzelf tot het direct kunnen toepassen van het geleerde in de eigen leefsituatie.

Aanwezige kennis van leerlingen wordt optimaal benut (b1): In welke mate wordt er (vooral in de eerste fase van het leerproces) gebruik gemaakt van de bij de leerlingen al aanwezige kennis. Van geen gebruik daarvan maken tot optimaal gebruiken.

Betekenis in relatie tot algemene doelen (c1): In welke mate is de leerinhoud ook van betekenis voor andere leergebieden of pedagogische doelen? Van geen betekenis door duidelijk herkenbare en zichtbaar gemaakte betekenis.

Expliciet exemplaris (c1): In welke mate wordt duidelijk gemaakt dat de in de aangeboden context geleerde leerinhoud ook van toepassing is in andere contexten (indien relevant). Van niet tot dat er nadrukkelijk aandacht aan wordt besteed.

Uitbreiding ruimte en tijd (c1): Van geen aandacht voor andere ruimte en tijd terwijl dit makkelijk mogelijk is tot leerstof die logisch in verband staat met andere ruimte- en tijdsschalen (hier en daar, verleden, heden en toekomst).

Werkvormen en leeractiviteiten (2)

Werkvormen = handelen leerkracht. Leeractiviteiten = handelen (ook in denken!) van leerlingen.

Passende werkvormen (a1): In welke mate zijn de gekozen werkvormen geschikt voor de doelgroep en de inhoud? Van ongeschikt tot optimaal passend.

Kwaliteit denkactiviteiten (a2): van geen leeractiviteiten gericht op het onthouden/inoefenen vaardigheden of het vasthouden van ervaringen tot veel herhalingen, omzettingen (visueel/auditief -> motorisch e.d) e.d., verbaliseren, cognitieve dissonanties, symboliseren ervaringen e.d.

Gevarieerd, bv meerdere zintuigen (a1): In welke mate is er een variatie aanwezig die tegemoet komt aan leerlingen met verschillende leerstijlen. Van geen variatie in werkvormen en leeractiviteiten tot optimale variatie.

Gebruik van relevante ervaringen uit het verleden (b1): In welke mate wordt bij leerlingen aanwezige ervaring (geen kennis) aangesproken? Van geen daarop gerichte leeractiviteiten tot daarvan gebruik maken waar mogelijk en zinvol.

Kennis er ervaringen delen met anderen (b1): In welke mate vind er communicatie plaats, onderling of met betrokken personen? Van geen mogelijkheden tot coöperatief leren.

Gericht op de leefwereld van de leerlingen (c3): In welke mate is het programma gericht op het ontwikkelen van competenties die de leerling in zijn eigen leefwereld kan plaatsen en zo mogelijk al toepassen. Van geen relatie met de situatie waarin het geleerde moet worden toegepast tot leren dat plaats vindt in de context/situatie waarvoor de leerervaringen relevant zijn.

Keuzemogelijkheden voor de docent (c1): In welke mate biedt het programma docenten mogelijkheden om verschillende werkvormen gebruiken voor vergelijkbare leerdoelen (bv benadering vanuit meervoudige intelligenties). Van per leerdoel één soort werkvorm/leeractiviteit tot duidelijke en handige mogelijkheden tot differentiatie in dit opzicht.

Keuzemogelijkheden voor de leerlingen (c1): In welke mate kunnen leerlingen activiteiten zelf kiezen en plannen. Van geen mogelijkheden daarvoor tot grote eigen inbreng in keuze en planning. Vb verhalend ontwerpen.

Gezamenlijke planning (c1): In welke mate dragen de leerlingen verantwoordelijkheid voor hun eigen leerproces? Van geen planningskeuze tot eigen planning in overleg met docent.

Reflectie op het leerproces (c1): Wordt er teruggekeken op het leerproces? Niet de leerresultaten! Van geen reflectie tot een werkwijze waarbij leerlingen individueel hun ervaringen kunnen verwoorden of op een andere manier uitdrukken.

Didactiek (2)

Op lesniveau herkenbaar didactisch model (a1): Van geen enkele opbouw tot een opzet waarin een didactisch model herkenbaar is.

Doelgerichte programmaopbouw (b1): Vertoont de totale activiteit een didactische opbouw? Indien het totale programma maar één les is, dan identiek aan vorige indicator. Van opeenvolgende lessen die hetzelfde karakter hebben tot een goede didactische en inhoudelijk opbouw daarin.

Creëert betrokkenheid bij het leren (b1): Variatie en samenhang in het project. Van geen variatie in activiteiten tot gevarieerde en goed aaneengeschakelde activiteiten.

Differentiatiemogelijkheden voor individuele leerlingen (c1): Van geen individuele differentiatie mogelijk tot verdiepingmogelijkheden en herhalingsmogelijkheden voor individuele leerlingen.

Meerdere didactische benaderingen (c1): Kan de docent kiezen uit meerdere didactische benaderingen? 0=één didactisch model, 3=twee of meer didactische modellen..

Er wordt gebruik gemaakt van meerdere perspectieven (c1): Indien relevant. Van sterk sturend en gekleurd vanuit één perspectief tot een evenwichtige benadering vanuit verschillende uitgangspunten en perspectieven.

Oefenen in gebruik opgedane kennis en vaardigheden (c1): Van in principe wel mogelijk maar niet aangegeven tot oefenen als logisch onderdeel van het programma.

Doelstellingen(2)

Realiseert NME-doelen (a1): In hoeverre realiseert het programma de basisdoelen NME zoals beschreven in het basisdocument NME (Greven 1994). Van geen leeractiviteiten die specifiek gericht zijn op de relatie mens (kind) omgeving naar programma's met leeractiviteiten die daar vooral op gericht zijn.

Realiseert kerndoelen (a1): Van geen relatie met kerndoelen of activiteiten waardoor deze niet gerealiseerd worden tot programma's die optimaal bijdragen aan de realisatie van één of meerdere kerndoelen.

Duidelijk doelen voor docent (a1): Zijn er helder geformuleerde leerdoelen? Van doel duister tot helder (SMART) geformuleerd.

Duidelijke leerdoelen voor leerlingen (b1): Van voor leerlingen wordt het niet duidelijk waarom ze met een activiteit bezig zijn tot activiteiten waarin het de leerlingen heel duidelijk is waar ze naar toe werken.

Helder verband tussen gestelde leerdoelen en leeractiviteiten (b1): Van leeractiviteiten waarbij het verband met de (evt.ontbrekende) leerdoelen grotendeels onduidelijk is, tot leeractiviteiten die allemaal leiden tot de gestelde doelen.

Gericht op participatie leerlingen in duurzame ontwikkeling (c1): Van geen relatie met duurzame ontwikkeling tot activiteiten die leiden tot feitelijk handeling mbt duurzame ontwikkeling.

Betrokkenheidsontwikkeling

De meeste indicatoren komen voort uit de kwaliteitsanalyse. Ze zijn hier echter op een andere manier gerangschikt en berekend. Er zijn drie subcategorieën:

1. Betrokkenheid bij het onderwerp
2. Betrokkenheid bij het leerproces. (extra indicatoren bij bovenbouw)
3. Betekenis voor lerende

NME en Leren voor Duurzaamheid

De indicatoren komen uit de publicatie "Weg van duurzame ontwikkeling" (Zwiers, J. e.a. gemeente Den Haag 2000).

De weging is gebaseerd op de verdeling van de scores in de volledige database.

Methoden

De methodeverwijzingen worden automatisch gegenereerd op basis van de toegekende trefwoorden, het niveau van de doelgroep en het Natuur-Nabij domein.

Begrippen

Er is een vaste lijst waaruit begrippen toegekend kunnen worden.

Organisaties

Organisaties waarvan bekend is dat ze het product in hun activiteiten - aanbod hebben opgenomen.